ЛБ13—
983

1Б13 / 183

А. В. СТЕБЕЛЬСКІЙ.

ЗЛОБОДНЕВНЫЕ ВОПРОСЫ.

Цѣна 1 р. 00 к.

МОСКВА.
Складъ издан. въ книжн. магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ
Кузнецкій мостъ 12 и Тверская 22.
1917.

1513/983

А. В. СТЕБЕЛЬСКІЙ.

ЗЛОБОДНЕВНЫЕ ВОПРОСЫ.

МОСКВА.
—
1917.

884/5

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
899993

Польская типографія, Мамоновскій пер. № 12.

Злободневные вопросы.

1. Кто пролетарій? Производительность Россіи на единицу населенія. «Пролетарій всѣхъ странъ соединяйтесь».

2. 8-часовой рабочій день. Протекціонная система. Свободная торговля.

3. Соціальная революція. Личная собственность. Творческій трудъ. Минимумъ заработной платы. Соціализація земли. Передача фабрикъ и заводовъ въ руки рабочихъ.

4. Цѣли войны. Война — это борьба за жизнь будущихъ поколѣній. Самоопредѣленіе народовъ. Политическій имперіялизмъ. Экономическій имперіализмъ.

5. Соціализмъ. «Долой капиталъ». Творчество — не есть свойство коллектива.

6. Спасеніе Россіи. Забастовки. Интернаціоналъ.

7. Когда окончится война. Вильсонъ. «Да здравствуетъ жизнь».

Іюнь 1917 г.

Злободневные вопросы.

1. Человѣчество стремится стихійно къ увеличенію своей численности и улучшенію своего быта.
2. Мѣрой могущества всякаго народа является средняя производительность его единицы, включая женщинъ и дѣтей,
3. Каждый зрѣлый народъ обязанъ всякому своему сочлену предоставить человѣческое существованіе.
4. Ростъ производства продуктовъ идетъ скорѣе роста населенія.

I.

Кто пролетарій? — Производительность Россіи на единицу населенія. — „Пролетарій всѣхъ странъ соединяйтесь".

Во время революціи въ 1905 году многіе задавались вопросомъ, что они изъ себя изображаютъ: пролетаріевъ или буржуевъ.

Ясно, что производительность всякой страны и всякаго народа въ каждый моментъ — есть величина опредѣленная. Такъ напр.: каждое государство въ теченіе опредѣленнаго періода времени производитъ опредѣленное количество цѣнностей, а, такъ какъ въ опредѣленное время имѣется и опредѣленное количество людей, то на каждую единицу приходится извѣстное количество продуктовъ; и тотъ человѣкъ, который для себя вырабатываетъ меньшее количество продуктовъ, чѣмъ среднее, — будетъ пролетаріемъ, а человѣкъ, добывающій себя боль-

шее количество продуктовъ, чѣмъ среднее, будетъ буржуемъ. Поэтому, слѣдуетъ выяснить количество продуктовъ, производимыхъ въ Россіи въ теченіе года и раздѣлить это количество на число населенія государства, тогда мы получимъ величину, ниже которой будетъ пролетарій, а выше — буржуй.

Какая-же производительность Россіи? Какъ выяснить количество цѣнностей, производимыхъ въ Россіи и гдѣ искать матеріала для подсчета, — оказалось весьма затруднительнымъ. Въ книгѣ соціалиста Станислава Кошутскаго «Экономическое развитіе Царства Польскаго 1870 — 1900 г.» мы находимъ цѣлую массу величинъ, указывающихъ на производительность 10 губерній Царства Польскаго, а именно: С. Кошутскій по статистическимъ даннымъ подсчитываетъ стоимость добытыхъ минераловъ, металловъ, полученнаго количества хлѣбовъ, домовъ, построекъ, рудниковъ, желѣзныхъ дорогъ, продуктовъ обрабатывающей промышленности и находитъ для 10 губерній Царства Польскаго въ 1870 г. слѣдующія величины:

1) Продуктомъ земледѣлія и добывающей промышленности было произведено приблизительно на ..... Руб. 450.000.000.—

2) Продуктовъ ремесленныхъ и промышленныхъ ..... ок. Р. 50.000.000.—

ВСЕГО ок. Р. 500.000.000.—

Цифра эта изображаетъ величину производительности 10 губ. Царства Польскаго въ 1870 году.

А такъ какъ количество населенія составляло тогда 7.000.000 чел., то на живую единицу приходилось въ годъ лишь Р. 70. производительности. Поэтому, тогда въ Польшѣ пролетаріемъ былъ тотъ, который вырабатывалъ

на живую единицу менѣе Р. 70, — а буржуемъ тотъ, который вырабатывалъ на живую единицу въ годъ болѣе Руб. 70.—

Далѣе, С. Кошутскій, посчитывая стоимость земли, строеній и всѣхъ существовавшихъ сооруженій, желѣзныхъ дорогъ, равно какъ всѣхъ цѣнностей, находящихся въ названныхъ 10 губерніяхъ, — пришелъ къ выводу, что вся стоимость этихъ губерній, со всѣми обнаруженными богатствами, включая имущества всѣхъ гражданъ, стоимость находившихся въ странѣ металловъ, а равно и золота — достигаетъ цифры ок. 2.500.000.000 рублей. А такъ какъ населеніе въ то время составляло 7.000.000 чел., то, если все имущество, богатство и всю землю раздѣлить поровну, — на живую единицу пришлось бы имущества или капитала, ибо капиталомъ въ сущности являются не деньги, а имущество и богатство страны.

$\frac{2.500.000.000}{7.000.000}$ = около руб. 360 на человѣка.

И такимъ образомъ, владѣющій имуществомъ на живую единицу меньше этой цифры, былъ въ 1870 г. пролетаріемъ, а выше — буржуемъ.

Въ 1900 г. соціалистъ С. Кошутскій, подсчитывая подробно всѣ цѣнности, находитъ, что

1) стоимость произведенныхъ продуктовъ добывающей промышленности и земледѣлія опредѣлялась въ ок. руб. 500.000.000.—

2) Стоимость продуктовъ ремесленныхъ и промышленныхъ составляла ок. р. 700.000.000.—

всего ок. Руб. 1200.000.000.—

Стоимость земли и богатства всей страны по подсчету С. Кошутскаго, въ 10 губ. Царства Польскаго, счи-

тая сплошь всю территорію, включая озера, овраги и рѣки — опредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

земли было ок. 11.000.000 десят. (1 кв. верста — 100 дес.); считая тогдашнюю стоимость десятины земли въ Р. 200.—, получимъ ..... Р. 2.200.000.000.

Стоимость желѣзныхъ дорогъ ..... Р. 500.000.000.

Стоимость зданій, минераловъ, металловъ, находящихся въ употребленіи и стоимость имущества гражданъ, включая ихъ капиталъ, находящійся въ странѣ, составляла ..... ок. Р. 2.300.000.000.—

Общая стоимость земли и всего края составляла ..... ок. Р. 5.000.000.000.—

Населенія въ 1900 г. было ок. 11.000.000 челов. такимъ образомъ на живую единицу приходилось въ 1900 году:

а) производительности $\frac{1.200.000.000}{11.000.000} =$ р. 110

б) имущества или капитала, включая землю:

$$\frac{5.000.000.000}{11.000.000} =$$ р. 450

Отсюда выводимъ, что въ теченіе 30 лѣтъ:

а) населеніе увеличилось съ 7.000.000 чел. до 11.000.000, т.е. болѣе, чѣмъ на 50%,

б) производительность живой единицы увеличилась съ Р. 70.—до Р. 110.—, т.е. также болѣе, чѣмъ на 50%, а

в) богатство страны возросло съ 2½ милліардовъ рублей до 5 милліардовъ, т.е. на 100%. При этомъ, слѣдуетъ замѣтить, что производительность добывающей промышленности и земледѣлія увеличилась въ теченіе 30 лѣтъ съ 450 милліоновъ до 500 милліоновъ, т.е. лишь на 50 милліоновъ или на 11%, а производительность продуктовъ ремесленныхъ и промышленныхъ за этотъ про-

межутокъ времени увеличилась съ 50 милліоновъ до 700 милліоновъ, т.е. въ 14 разъ или на 1400%.

Такимъ образомъ, въ 1900 году пролетаріемъ былъ тотъ, который производилъ или вырабатывалъ на живую единицу менѣе Р. 110. въ годъ, а буржуемъ тотъ, который вырабатывалъ на живую единицу въ годъ болѣе 110 р., равно какъ владѣвшій имуществомъ или капиталомъ въ суммѣ менѣе Р. 450.—былъ пролетаріемъ, а владѣвшій болѣе Р. 450.—былъ буржуемъ.

Дадѣе, если обратить вниманіе на то, что отношенія производительности всей страны къ имуществу или капиталу въ 1870 г. было

500 000 000 : 2500 000 000 т.е. 1:5,

или отношеніе капитала въ производительности было 5:1, а въ 1900 году при 5-милліардномъ имуществѣ и 1.200.000.000-ной производительности отношеніе капитала къ производительности выразилось въ 4:1, то ясно, что въ 1900 г. производительность страны стала интенсивнѣе, давая 1.200.000.000 р. цѣнностей при имуществѣ населенія въ 5 милліардовъ руб.

Въ 1870 году культура въ Польшѣ была чисто земледѣльческая, промышленности почти совсѣмъ не было, паровыхъ машинъ было ничтожное количество, и люди добывали хлѣбъ, работая въ потѣ лица десятью пальцами. При населеніи въ 7.000.000 чел., стоимости земли и имущества страны въ 2.500.000.000 р. получалась помощью 10 пальцевъ цѣнность въ Руб. 500.000.000.—, т.е. ок. Р. 70. — на живую единицу, каковая ничтожная цифра является мѣриломъ могущества земледѣльческаго народа, почти при совершенномъ отсутствіи паровыхъ машинъ.

Съ развитіемъ промышленности и пріобрѣтеніемъ паровыхъ машинъ производительность страны выросла въ теченіе 30 лѣтъ почти болѣе, чѣмъ на 140%, населеніе увеличилось болѣе, чѣмъ на 50% и богатство увеличилось вдвое.

По книгѣ С. Кошутскаго мнѣ удалось такимъ образомъ выяснить, кто былъ въ то время пролетаріемъ и кто буржуемъ, но такъ какъ я живу въ Россіи, среди русскаго народа, то я поинтересовался узнать, кто именно пролетарій въ Россіи? Источниковъ для этого у меня никакихъ нѣтъ, въ школьныхъ книгахъ эти свѣдѣнія отсутствуютъ, политически-экономическіе источники занимаются философіей и исканіемъ основъ для науки, а не опредѣленіемъ существующей производительности. Послѣ долгихъ исканій я нашелъ объемистую книгу соціалиста Петра Маслова «Аграрный вопросъ». Въ этой книгѣ, внимательно читая, я нашелъ указаніе на то, что производительность всей Россіи составляла въ 1900 г. Руб. 9.000.000.000.—, а такъ какъ число населенія составляло тогда около 150.000.000, то на живую единицу приходилось производительности въ Россіи:

$$\frac{9.000.000.000}{150.000.000} = \text{ок. руб. } 60$$

Подтвержденіе цифры производительности въ Россіи въ 1900 г. можно найти въ указаніяхъ нѣмецкаго финансиста Рудольфа Мартина, въ его книгѣ: «Будущность Россіи», гдѣ онъ тоже опредѣляетъ производительность Россіи въ 1900 г. въ 9.000.000.000. Въ этой книгѣ Рудольфъ Мартинъ полагаетъ, опираясь на данныя прусскаго министерства финансовъ, что производительность всей Германіи составляла тогда 30.000.000.000 марокъ

при стоимости всей страны въ 300.000.000.000 марокъ,— переводя цифры эти на рубли, получимъ, что

1) производительность Германіи въ 1900 г. была — $\frac{30\,000.000.000}{2,16}$ = ок. 14.000.000.000 рублей.

2) стоимость всей страны — 140.000.000.000 рублей т.е. отношеніе имущества къ производительности въ Германіи было тогда 10:1.

Понятно, Рудольфъ Мартинъ, какъ нѣмецъ, преувеличиваетъ германскія цифры и впослѣдствіи въ свѣдѣніяхъ прусскаго министерства финансовъ я нашелъ подтвержденіе этой цифры въ Германіи, но не для 1900 года, а для 1905 г., причемъ по этимъ свѣдѣніямъ экономическій прогрессъ въ Германіи равнялся 5% въ годъ. Слѣдовательно, сдѣлавъ поправку на 1900 г., мы получимъ болѣе точную производительность Германіи, принявъ ее на 25% меньше вышеуказанной, т.е. опредѣливъ ее въ Руб. 11.000.000.000.—при стоимости страны около Р. 110.000.000.000.—.

Если для Германіи отношеніе богатства къ производительности выразилось въ 10:1, а для Польши въ 1870 г., какъ 5:1, а въ 1900 году какъ 4:1, то возможно, примѣрно, принять отношеніе богатства или капитала Россіи къ производительности ея, какъ 7:1, т.е. если по выводу П. Маслова производительность Россіи въ 1900 г. составляла около Руб. 9.000.000.000.—, то стоимость Россіи и всѣхъ ея богатствъ составляла около 63.000.000.000 рублей и на живую единицу, такимъ образомъ, приходилось тогда производительности въ годъ по Р. 60.—, а имущества:

$$\frac{63.000.000.000}{150.000\,000} = \text{ок. руб. } 420$$

Слѣдовательно, въ 1900 году въ Россіи былъ проѣ-

таріемъ тотъ, который вырабатывалъ въ годъ на живую единицу менѣе Р. 60.— и владѣлъ имуществомъ на живую единицу менѣе, чѣмъ на Р. 420.—, а буржуемъ былъ тотъ, который вырабатывалъ больше и владѣлъ болѣе крупнымъ имуществомъ.

Такимъ образомъ, всѣ разсказы и фразы о богатствѣ Россіи разсыпались въ прахъ и нужно сознаться, что Россія самая бѣдная страна; производительность живой единицы ничтожная, прямо неслыханно мала, и если бы тогда раздѣлили всѣ богатства Россіи, включая всю землю, поровну между населеніемъ, то получилось-бы по Руб. 420.—на живую единицу.

Понятно, мы здѣсь считаемъ все на *золотой рубль*, являющійся постоянной мѣрой цѣнности, ничего общаго не имѣющей съ теперешними быстро доставляемыми печатными станками монетнаго двора бумажными денежными знаками.

Если принять количество населенія въ Германіи въ 1900 году въ 50.000.000 чел. (кажется статистика указываетъ на 49.000.000 ч.), то тогда на живую единицу въ годъ въ Германіи приходится:

а) производительности

$$\frac{11.000.000.000}{50.000.000} = \text{руб. } 220$$

б) имущества

$$\frac{110.000.000.000}{50.000.000} = \text{руб. } 2200$$

Такимъ образомъ въ Германіи въ 1900 г. былъ пролетаріемъ тотъ, который на живую единицу вырабатывалъ въ годъ менѣе Р. 220.—и владѣлъ имуществомъ менѣе Р. 2200.—, а буржуемъ тотъ, который вырабатывалъ на жи-

вую единицу больше и владѣлъ имуществомъ болѣе крупнымъ.

Такъ какъ производительность Франціи и ея продукты представляютъ большую цѣнность, чѣмъ производительность и продукты Германіи, то, ссылаясь на того-же Руд. Мартина, слѣдуетъ принять, что

1) производительность живой единицы во Франціи достигаетъ Р. 300.— въ годъ,

2) имущество на живую единицу, — принимая во вниманіе большее количество золота, приходится также во Франціи больше, чѣмъ въ Германіи, и составляетъ ок. Р. 3000.— въ годъ.

Эти величины для Бельгіи и Англіи составляютъ:

1) производительность живой единицы около Руб. 300 — 400.—,

2) имущество около 3500 — 4000 руб.

Самая большая величина производительности на всемъ земномъ шарѣ достигается въ Америкѣ, гдѣ она, примѣрно, въ 1900 г. составляла Р. 450.— на живую единицу при средней величинѣ имущества около Руб. 3150.—, принявъ русское отношеніе капитала къ производительности, какъ 7:1.

Далѣе, подсчитывая производительность всего населенія земного шара, мы находимъ величину въ 1900 г въ суммѣ около Руб. 110.000.000.000. — при населеніи въ количествѣ 1.500.000.000 человѣкъ, владѣющими имуществомъ въ 1.000.000.000.000 рублей, т.е. гражданинъ земного шара производилъ тогда цѣнности на сумму

$$\frac{110.000.000.000}{1.500.000.000} = \text{ок. р. } 70$$

при имуществѣ на живую единицу около 650 р. такъ что гражданинъ земного шара производилъ цѣнностей и вла-

дѣлъ имуществомъ даже нѣсколько большемъ, чѣмъ гражданинъ Россіи въ 1900 г.

Экономическій прогрессъ въ Россіи, согласно утвержденіямъ и разговорамъ въ Государственной Думѣ, за время съ 1900 по 1914 г. былъ меньше, чѣмъ заграницей, гдѣ въ Германіи, напримѣръ, онъ достигалъ по даннымъ прусскаго министерства финансовъ, невѣроятной цифры въ 5% въ годъ; слѣдуетъ полагать, что таковой въ Россіи составлялъ лишь 3% въ годъ, т.е. за 14 лѣтъ производительность живой единицы въ Россіи, равно какъ и богатство, увеличивающіяся паямопропорціонально, — возрасли, считая по 3% въ годъ, на 42% и въ годъ войны, т.е. въ 1914 г. увеличеніе составляло собственно не 42%, а, считая сложный процентъ, — даже 50%.

Производительность всей Россіи при населеніи въ 170.000.000 человѣкъ составитъ 9.000.000.000 плюсъ 50%, всего — 13.500.000.000 руб., при стоимости всей страны, включая землю, — считая то-же самое 7-кратное отношеніе къ имуществу, — въ Руб. 94.500.000.000. Такимъ образомъ, на единицу населенія приходится имущества:

$$\frac{94.500.000.000}{170.000.000} = \text{ок. руб. } 600$$

а производительности:

$$\frac{13.500.000.000}{170.000.000} = \text{ок. руб. } 80$$

Слѣдовательно, въ Россіи въ 1914 году пролетаріемъ былъ тотъ, выработка котораго въ годъ составляла менѣе Р. 80. — на живую единицу, а имущество менѣе Р. 600.

Считая для Польши прогрессъ около 4%, получимъ при населеніи въ 13.000.000 чел. общую производительность въ 2.040.000.000 руб. Оставляя то-же отношеніе

производительности къ имуществу въ 1:4, получимъ стоимость всей страны Польши въ 8.160.000.000 руб., т.е. на живую единицу населенія приходится имущества:

$$\frac{8.100.000.000}{13.000.000} = \text{ок. руб. } 650$$

а производительности:

$$\frac{2.040.000.000}{13.000.000} = \text{ок. руб. } 155$$

Эта величина для Германіи при прогрессѣ въ 5% возрасла въ теченіе 14 лѣтъ, считая тотъ-же сложный процентъ, на 80% и производительность Германіи составляла не 11.000.000.000 руб., а около 20.000.000.000, а стоимость имущества ок. 200.000.000.000 руб. Считая число населенія въ 64.000.000 чел., получимъ на живую единицу около Р. 310. — заработка или производительности и около Р. 3100. — имущества.

Для Бельгіи, Англіи и Американской республики цифры эти соотвѣтственно выше.

Такимъ образомъ, пролетарій въ Америкѣ является буржуемъ для Англіи; пролетарій въ Англіи — буржуемъ для Франціи и Бельгіи; пролетарій Франціи и Бельгіи — буржуемъ для Германіи; пролетарій Германіи — буржуемъ для Польши; пролетарій Польши — буржуемъ для Россіи и пролетарій Россіи — буржуемъ для Турціи, Киргизіи, Бухары и Хивы.

Далѣе, цифра производительности живой единицы въ Р. 70. — въ годъ, какъ сказано выше, является мѣрой земледѣльческой культуры, при полномъ почти отсутствіи паровыхъ машинъ.

Польская цифра въ Р. 110. — является мѣриломъ культуры, переходящей отъ земледѣлія къ промышленности, культурой Польши, производившей на

500.000.000 руб. земледѣльческихъ продуктовъ и на 700.000.000 руб. промышленныхъ продуктовъ.

Средняя производительность въ Р. 220. — для Германіи является мѣриломъ промышленной культуры, гдѣ въ работѣ имѣется очень много паровыхъ машинъ.

Американская-же цифра въ 1900 г. въ суммѣ Р. 450. — является мѣриломъ высоко промышленной американской культуры.

Если свѣдующій американецъ скажетъ: «Пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь», то это будетъ благородной фразой, ибо онъ вмѣстѣ съ этимъ готовъ отдать изъ своей производительности въ Р. 450, въ годъ—Р. 380.— гражданамъ земного шара и удовлетвориться средней величиной въ Р. 70.—. Но, если киргизъ говоритъ: «пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь», то это является глупой фразой или желаніемъ ограбить все человѣчество, ибо производительность киргиза врядъ-ли достигаетъ Р. 20.— въ годъ, и онъ желаетъ воспользоваться трудомъ и богатствомъ другихъ народовъ, далеко ушедшихъ впередъ и достигшихъ высокой производительности, какъ напр. въ Америкѣ въ Р. 450.— на живую единицу въ годъ.

Опираясь на вышеуказанныя цифры, слѣдуетъ установить, что слова «пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь», являются лишь фразой, дѣйствующей на массы, съ политической цѣлью классовыхъ интересовъ.

Также становится яснымъ, почему американцы, бельгійцы, французы и англичане, дошедшіе 1000-лѣтнимъ трудомъ до высокаго культурнаго уровня и владѣющіе громаднымъ количествомъ механическихъ рабовъ, — въ видѣ паровыхъ машинъ и механической силы, — не

часто выступаютъ съ вышесказанной агитаціонной фразой.

Ссылаясь на вышеизложенное, ясно, что пролетаріевъ искать надо лишь между многосемейными рабочими, между безработными и многосемейными крестьянами, а не на фабрикахъ и заводахъ, какъ принято думать, ибо тамъ заработокъ много выше Р. 80.— въ годъ на единицу.

II.

8-часовой рабочій день. — Протекціонная система. — Свободная торговля.

Восьми часовой рабочій день является также громкой фразой для увлеченія темной массы, ибо 8-часовой рабочій день возможенъ въ настоящее время осуществить въ Россіи законнымъ порядкомъ лишь на время войны, когда Россія ведетъ изолированное хозяйство, будучи въ границахъ своихъ почти изолирована отъ всего міра. Съ прекращеніемъ войны, даже законодательнымъ путемъ введенный 8-часовой рабочій день разлетится въ прахъ, въ силу слѣдующихъ соображеній:

Всякому ясно, что вся промышленность стремится къ производству возможно дешеваго продукта, и разъ мы принимаемъ, какъ сказано въ заголовкѣ: «человѣчество стремится стихійно къ увеличенію своей численности и къ улучшенію своего быта», то 8-часовой рабочій день явится техническимъ идеаломъ промышленности, а не идеаломъ гуманнымъ (идеаломъ человѣколюбія), ибо въ промышленности паровыя машины, силовые двигатели и станки, — какъ механическіе рабы, — должны для изготовленія болѣе дешевыхъ продуктовъ работать круглый

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА

тодъ безъ остановки, т.е. по 24 часа въ сутки, равно какъ и зданія фабрикъ должны 24 часа эксплоатироваться. Слѣдовательно работа должна производиться или въ 2 смѣны по 12 час., или въ 3 смѣны по 8 час. Такъ какъ человѣкъ не въ состояніи работать въ теченіе 12 час. безъ ѣды и отдыха, то 8-часовой рабочій день является необходимымъ условіемъ высокой промышленной культуры технически сильно развитой и богатой страны. Страна, работающая, воздвигающая зданія, устанавливающая двигатели и станки, которые будутъ стоять безъ работы по нѣсколько часовъ въ сутки — ночью или въ перерывы — будетъ изготовлять болѣе дорогой продуктъ, и при свободной торговлѣ должна будетъ или базироваться на чрезвычайно низкой рабочей платѣ, какъ это и было на самомъ дѣлѣ въ Россіи, или же отказаться отъ мысли эксплоатировать заводы и фабрики, не работающіе 24 часа въ сутки.

Къ сожалѣнію, техника и промышленная культура у человѣчества еще не на той высотѣ, чтобы даже въ Америкѣ можно было ввести 8-часовой рабочій день для всѣхъ производствъ. Хотя уже существуютъ производства, гдѣ даже въ Россіи 8-часовой рабочій день по техникѣ необходимъ для выработки дешеваго продукта, какъ напр.: прядильныя фабрики, ткацкія фабрики, металлургическіе заводы, рудники и др. Въ Америкѣ лишь механическіе заводы для спеціяльнаго массоваго производства работаютъ въ 3 смѣны; механическіе же заводы для общаго машиностроенія и литейные и т.п. заводы еще не дорасли по техникѣ до той высоты, чтобы, какъ въ Америкѣ, такъ и въ Англіи и Германіи работать въ 3 смѣны по 8 часовъ. Но технически это стремленіе существуетъ, и если мы можемъ извлекать азотъ изъ воз-

духа и летать по воздуху, то безусловно для удешевленія производства во всѣхъ большихъ богатыхъ странахъ будетъ необходимо механическимъ, литейнымъ и другимъ заводамъ перейти на три смѣны, хотя бы это стоило огромныхъ затратъ на оборудованіе зданій, машинъ и станковъ, ибо лишь такіе заводы при демократизаціи населенія и требованіяхъ демократическими массами дешеваго производства — будутъ въ состояніи выдерживать конкурренцію на всемірномъ рынкѣ.

Если мнѣ скажутъ, что послѣ заключенія мира будетъ установлена также протекціонная система, т.е. товаръ для охраненія заводовъ и фабрикъ будетъ, приходя изъ-заграницы, облагаться пошлиной, то совершенно ошибочно предполагать, что такая протекціонная система не удержится долго, не смотря на то, что широкимъ массамъ интересно получать болѣе дешевые продукты; казалось бы однако, что совершенно безсмысленно при свободѣ въ демократической республикѣ, чтобы правительство въ угоду фабрикантамъ и рабочимъ удорожало товаръ введеніемъ пошлины. Но, такъ какъ лишь протекціонная система и громадные налоги на товаръ, ввозимый изъ-заграницы, могутъ защитить не только фабриканта, но и рабочаго, который при малой производительности работаетъ неумѣло и лишь 8 часовъ въ сутки, получая большую заработную плату, то по окончаніи войны для того, чтобы наши заводы и фабрики быстро не закрывались, — мы должны будемъ держать громадныя пошлины на продукты нашей промышленности, чтобы она не была убита конкурренціей заграничной промышленноости. Если тогда прибыль фабрикантовъ и промышленниковъ будетъ ограничена, а высокая рабочая плата за 8-часовый рабочій день будетъ сохранена,

то рабочій классъ будетъ сидѣть на шеѣ крестьянства и всѣхъ потребителей продуктовъ, а такое привиллегированное положеніе рабочаго класса, весьма незначительнаго въ Россіи,*)—не понравится крестьянскому фактическому пролетаріату и всѣмъ многочисленнымъ потребителямъ, которые будутъ настаивать на уменьшеніи таможенной охраны или совершеннаго уничтоженія таковой, съ цѣлью полученія самаго дешеваго продукта, хотя-бы изъ-заграницы.

Слѣдовательно идеаломъ для свободной страны является свободная торговля и полное уничтоженіе пошлинныхъ ставокъ на заграничный товаръ, но въ настоящее время идеалъ этотъ невозможенъ.

Такимъ образомъ, 8-часовой рабочій день является техническимъ идеаломъ для изготовленія дешеваго продукта и, если его вводить изъ принципа гуманности, то 8-часовой рабочій день въ Россіи не можетъ удержаться и съ прекращеніемъ войны исчезнетъ съ лица русской земли; а если будетъ удержанъ охранительной пошлиной, то лишь временно, во избѣжаніе финансовой катастрофы, ибо протекціонизмъ противорѣчитъ интересамъ широкихъ массъ населенія и даетъ болѣе дорогой товаръ, въ угоду фабрикантамъ и рабочимъ.

Допустимъ, однако, на время, что въ увлеченіи революціей русское крестьянство, въ своихъ интересахъ и въ интересахъ широкихъ массъ побудитъ правительство послѣ войны отмѣнить пошлину и ввести свободную торговлю. Ясно, что тогда въ Россіи прекратится всякая промышленность; всѣ заводы и фабрики закроются, такъ какъ они не будутъ въ состояніи производить та-

*) Рабочихъ въ россіи немного, болѣе 2.000.000 человѣкъ.

жихъ дешевыхъ продуктовъ, какіе производятся заграницей. Россія будетъ производить лишь продукты добывающей промышленности и продукты земледѣлія, которые будутъ идти заграницу для переработки и возвращенія къ намъ въ обработанномъ видѣ, т.е. Россія на долгіе годы будетъ обречена на земледѣльческую культуру; число механическихъ рабовъ (паровыхъ машинъ и двигателей) не будетъ увеличиваться, производительность живой единицы будетъ въ годъ, какъ въ годъ до войны, т.е. около Р. 80. — или даже уменьшится и приблизится къ цифрѣ въ 1900 году, т.е. къ 60 р. И если населеніе изъ 170 милліоновъ человѣкъ (въ 1914 г.) не уменьшится до 150 милліоновъ, какъ въ 1900 году, то потребности этого населенія уменьшатся и страна не будетъ въ состояніи прогрессировать и переходить къ промышленной культурѣ, увеличивая свое населеніе, равно какъ улучшить свой бытъ. Чужіе капиталы въ страну не будутъ притекать, ибо въ земледѣліе быстро нельзя вложить много денегъ, а при такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи объ оплатѣ Россіей своихъ обязательствъ по внѣшнимъ займамъ, т.е. наступитъ полное банкротство страны, и для обезпеченія уплаты по срочнымъ обязательствамъ территорія Россіи будетъ занята кредиторами и Россія потеряетъ не только свою политическую самостоятельность, но и народы Россіи будутъ вытѣснены другими народами, умѣющими болѣе продуктивно работать, т.е. производящими болѣе дешевый промышленный товаръ и имѣющими въ своемъ распоряженіи механическихъ рабовъ, въ видѣ паровыхъ машинъ, двигателей и станковъ. Такимъ образомъ, получается явная противоположность: при политической свободѣ и политическомъ равноправіи всѣхъ гражданъ Россіи нѣтъ возможности, даже въ инте-

ресахъ широкихъ массъ, вести свободную торговлю, и демократическая республика, въ реальныхъ интересахъ всего населенія, должна держаться протекціонной системы, т.е. налагать на заграничный товаръ пошлину, возможно умѣренную, но тѣмъ не менѣе до такой степени высокую, чтобы заставить заграничный капиталъ притекать въ Россію, обезпечивая ему большую прибыль и пріобрѣтая на него механическихъ рабовъ, въ видѣ паровыхъ машинъ, двигателей и станковъ, а также, по возможности сооружая ихъ въ Россіи изъ своихъ металловъ за счетъ заграничнаго капитала. Только при привлеченіи заграничнаго капитала, при усиленіи производительности въ Россіи, при эксплоатаціи ея рудъ при добываніи металловъ и минераловъ, при широкой постройкѣ желѣзныхъ дорогъ — возможна оплата процентовъ по долговымъ обязательствамъ, ибо тогда лишь производительность живой единицы усилится и, благодаря паровымъ машинамъ, населеніе будетъ лучше жить, численность его будетъ увеличиваться, т.е. послѣ завершенія политической революціи только при сохраненіи индивидуальной собственности, тѣсно связанной съ капиталистическимъ строемъ, — Россія можетъ процвѣтать и достигнуть съ накопленіемъ богатства и усиленіемъ производительности единицы — тѣхъ предѣловъ, которыхъ достигла Америка и западные народы.

III.

Соціальная революція. — Личная собственность. — Творческій трудъ. — Минимумъ заработной платы. — Соціализація земли. — Передача фабрикъ и заводовъ въ руки рабочихъ.

Если же въ Россіи будетъ продолжаться соціальная революція, личная собственность не будетъ обезпечена и произойдетъ раздѣлъ земли и имущества, — хотя-бы законодательнымъ порядкомъ, — то всѣ мы перейдемъ къ первобытному состоянію, т.е. къ прозябанію въ лучшемъ случаѣ, къ производительности въ Р. 60.— въ годъ на единицу населенія.

При отчужденіи процентовъ на капиталъ въ пользу государства исчезнетъ всякое стремленіе дѣятельныхъ единицъ къ усиленному производительному труду и случится съ Россіей то, что произошло въ романѣ Беллэми: «Черезъ 100 лѣтъ», изданномъ лѣтъ 30 тому назадъ, гдѣ говорится, что во Франціи въ 2000 году произошла соціальная революція; всѣ средства производства были отчуждены въ пользу государства, личная собственность была уничтожена и въ силу девиза: «долой капиталъ» были уничтожены и деньги, а было организовано государство, гдѣ всѣ граждане должны получать ровную одинаковую долю всего производства страны и имъ были выданы не хлѣбныя карточки, какъ у насъ, а карточки на среднюю выработку страны, приходящуюся на единицу, считая производительность за истекшій годъ. Для удобства были устроены общія народныя кухни, былъ организованъ рядъ общественныхъ учрежденій для изготовленія разныхъ продуктовъ, и всѣ были обязаны работать и производить цѣнности въ томъ направленіи, въ которомъ каждый чувствовалъ внутреннюю наклонность, т.е. каждый долженъ былъ работать не для себя, а для всѣхъ, и самый энергичный, самый сильный и самый умѣлый получалъ въ видѣ вознагражденія за трудъ не цѣнность, а почетъ согражданъ при одинаковомъ для каждаго вознагражденіи въ видѣ карточки, дающей пра-

ва на среднее производство единицы. Воспитаніе дѣтей взяло также на себя государство.

Въ результатѣ уже черезъ 9—10 мѣсяцевъ продуктовъ для отпуска по карточкамъ стало не хватать, такъ какъ интенсивность труда у сильныхъ людей уменьшилась и страна стала производить цѣнностей меньше, чѣмъ за истекшій годъ. Пришлось количество продуктовъ, выдаваемыхъ по карточкамъ, уменьшить, т.е. выдавать не 1½ фунта, какъ по хлѣбнымъ карточкамъ, а 1 фунтъ, 3 четверти и полфунта, чтобы дотянуть до конца года. При подсчетѣ истекшаго года, оказалось, что въ слѣдующемъ году количество продуктовъ, выдаваемыхъ на карточку, стало еще меньше, а такъ какъ люди не были въ состояніи уменьшить своихъ потребностей, то уже черезъ полгода продуктовъ не хватило и, вслѣдствіе голода въ странѣ, началась анархія и контръ-революція, которыя привели къ возврату стараго капиталистическаго строя.

Такъ какъ въ длительный періодъ времени населеніе земного шара все увеличивается, такъ, напр.: населеніе на землѣ до изобрѣтенія паровыхъ машинъ составляло ок. 800.000.000 человѣкъ а теперь, благодаря механическимъ рабамъ (паровымъ машинамъ, двигателямъ и станкамъ), общая производительность живой единицы такъ сильно увеличилась, что, несмотря на увеличеніе потребности каждой единицы, мы можемъ свободно прокормить 1.700.000.000 человѣкъ, при гораздо лучшихъ условіяхъ и лучшемъ бытѣ*), чѣмъ жили прежніе 800.000.000 чел., — то капиталистическій строй и связанная съ нимъ святая личная собственность, обезпечи-

*) Такимъ образомъ отцомъ одного милліарда людей является Уаттъ изобрѣтатель паровой машины.

вающая каждому продукты его труда, является въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи необходимымъ условіемъ для дальнѣйшаго увеличенія числа населенія и улучшенія его быта, и всякій другой строй, который искуственно станетъ на мѣсто капиталистическаго хозяйства, будетъ стихійно сметенъ съ лица земли, если онъ не дастъ населенію дальнѣйшаго увеличенія его и улучшенія быта. Если же соціалистическій строй является тѣмъ новымъ строемъ, который дастъ большую производительность на живую единицу, чѣмъ это было при капиталистическомъ строѣ, то ясно, что люди стихійно, безъ всякаго насилія, перейдутъ къ этому болѣе производительному строю. Но перейдутъ не тѣ народы, которые отстали отъ мировой промышленной культуры, а тѣ, которые интенсивнѣе всѣхъ могли работать: болѣе умѣлые, болѣе развитые, болѣе умные, народы максимальной производительности живой единицы, а не народы минимальной производительности, которые могутъ лишь проходить длинный путь постепеннаго развитія и уравненія своихъ производительныхъ качествъ съ таковыми первенствующихъ народовъ. Если же народы или государства не станутъ увеличивать своей производительности, то численность ихъ можетъ увеличиваться при уменьшеніи ихъ потребностей а такіе народы рано или поздно должны исчезнуть въ силу того закона, что человѣчество стремится къ увеличенію своего числа и къ улучшенію своего быта, а не къ ухудшенію. Такъ какъ ячейка всякаго народа есть семья, то и всякій основатель семьи стихійно стремится къ улучшенію ея быта. Это стремленіе основано на личной собственности и возможности передать накопленное своимъ трудомъ имущество т.е. капиталъ своимъ потомкамъ. Какъ только люди стали приручать первыхъ до-

машнихъ животныхъ и дѣлать запасы на зиму, то уже тогда явилась первая собственность, которую люди должны были отстаивать всѣми своими силами, чтобы существовать. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ человѣчествъ и накопленіемъ имущества началась обмѣнная торговля, съ дальнѣйшимъ развитіемъ коей явилась необходимость, для усиленія обмѣна, установить мѣновные знаки—деньги; такимъ образомъ, впослѣдствіи выросла грандіозная картина нынѣшняго капиталистическаго строя, гдѣ капиталъ является необходимымъ участникомъ труда и необходимымъ факторомъ для производства новыхъ цѣнностей, т.е. для созиданія. Люди трудящіеся созидаютъ цѣнности при участіи капитала, и только эта творческая дѣятельность людей дѣлаетъ ихъ богоподобными.

Поэтому, и говорятъ: «святой трудъ». Если капиталистическій строй будетъ допускать поруганіе труда и доведеніе трудовыхъ массъ до нищеты, то такой строй уменьшитъ производительность живой единицы и не будетъ отвѣчать стихійнымъ стремленіямъ къ увеличенію этой производительности.

Слѣдовательно, гуманный принципъ: «*всякій зрѣлый народъ обязанъ каждому своему сочлену доставить человѣческое существованіе*» — является необходимымъ условіемъ дальнѣйшаго развитія производительности, т.е. минимальная рабочая плата должна подлежать государственной охранѣ, а равно должно быть обезпечено человѣческое существованіе всѣмъ инвалидамъ, престарѣлымъ, не способнымъ къ труду, и даже бездѣльникамъ, не желающимъ работать: да будетъ заслуженное послѣдними презрѣніе усилено предоставленіемъ имъ человѣческаго существованія.

Въ этомъ направленіи, т.е. вопросъ установленія минимальной заработной платы въ послѣднее время до войны — рѣшала Англія, самая демократическая страна въ мірѣ, въ отношеніи свободы и обезпеченія правъ человѣка.

Соціалистическія партіи полагаютъ, что съ отчужденіемъ земли въ пользу государства и съ предоставленіемъ таковой трудящемуся крестьянству на арендныхъ правахъ будетъ усилена производительность земледѣлія, между тѣмъ всякому ясно, что земля должна принадлежать тѣмъ, которые сумѣютъ изъ нея извлечь больше продуктовъ, т.е. дать возможность существованія большему количеству людей. Это при нормальныхъ условіяхъ культуры достигается и въ настоящее время при капиталистическомъ строѣ, при существованіи личной собственности, и является серьезная опасность, что при уничтоженіи послѣдней произойдетъ обратное, т.е. уменьшеніе производительности; всякій болѣе сильный хозяйственный строй, естественно ,безъ всякаго насилія замѣняетъ болѣе слабый строй, и если бы осуществились соціалистическія стремленія не только къ отчужденію въ пользу государства земли, но и къ отчужденію всего имущества въ пользу общины или государства: всѣхъ заводовъ, фабрикъ, предпріятій ит.п., т.е. личная собственность была бы совершенно уничтожена, то врядъ-ли увеличилась-бы производительность человѣчества, если-же этого не произойдетъ, то наступитъ нищета, голодъ, вымираніе и исчезновеніе тѣхъ народовъ, которые насильственно перешли къ противному природѣ человѣческой строю, т.е. произойдетъ анархія и контръ-революція, и въ результатѣ старый капиталистическій строй восторжествуетъ.

Съ другой стороны, ясно, что перейти къ новому

строю, высшему чѣмъ строй каниталистическій, имѣютъ возможность лишь народы, стоящіе на высшей ступени развитія промышленнаго, такъ какъ, благодаря промышленности, существованія «техническихъ рабовъ» (паровыхъ машинъ, двигателей и станковъ), человѣчество можетъ увеличиваться въ числѣ и улучшать свой бытъ, но ни въ коемъ случаѣ не можетъ помыслить о переходѣ къ высшимъ хозяйственнымъ формамъ, къ высшему строю, чѣмъ капиталистическій, народы, находящіеся на низшей ступени развитія, народы, которые, «какъ собака на сѣнѣ сидитъ и его не ѣстъ», — занимаютъ безъ толку, безъ творческой работы большія территоріи, какъ то: турки, киргизы, бухарцы и хивинцы. Даже китайцы, несмотря на ихъ высокую духовную культуру, благодаря отсутствію паровыхъ машинъ, живутъ нищенски и не могутъ служить идеаламъ жизни человѣческой.

Врядъ-ли раздѣлъ земли или арендное пользованіе таковой крестьянство допуститъ въ Учредительномъ Собраніи. Слѣдуетъ вѣрить, что Учредительное Собраніе укрѣпитъ личную собственность и не допуститъ опытовъ съ рискованными теоріями на громадной русской территоріи, а кредиторы наши тѣмъ болѣе этоге не допустятъ.

Относительно передачи заводовъ и фабрикъ рабочимъ организаціямъ были сдѣланы опыты частными благодѣтелями человѣчества въ XVIII вѣкѣ. Носители этихъ идей требовали осуществленія ихъ на дѣлѣ, какъ напр.: Санъ-Симонъ, Фурье и Овенъ, и провалились съ трескомъ: предпріятія ихъ не могли коиккуррировать съ предпріятіями частныхъ лицъ и обанкротились. Что казенные заводы вообще работаютъ всегда съ убыткомъ, это въ Россіи извѣстно, поэтому, слѣдуетъ полагать, что, если всѣ заводы перейдутъ къ государству, то производство будетъ

такъ ничтожно и цѣны на товаръ будутъ такъ велики, что для охраненія ихъ существованія потребуется высокая пошлина, — а это противорѣчитъ интересамъ широкихъ массъ потребителей и не поведетъ къ увеличенію производительности живой единицы.

Пока мы видимъ въ нашемъ капиталистическомъ строѣ, что сильныя личности являются творцами высокой производительности, благодаря ихъ стихійному стремленію къ улучшенію быта своего, своихъ потомковъ, своего народа и всего человѣчества.

IV.

Цѣли войны. — Война это борьба за жизнь будущихъ поколѣній. — Самоопредѣленіе народовъ. — Политическій имперіализмъ. — Экономическій имперіализмъ.

Изъ выше сказаннаго о протекціонизмѣ и свободной торговлѣ ясно, что въ Германіи не уменьшился бы приростъ населенія, связанный съ улучшеніемъ быта всѣхъ классовъ такового, если бы въ Германіи производилось больше промышленныхъ продуктовъ и было бы установлено больше «механическихъ рабовъ», чѣмъ это было въ послѣднее время, когда на германской территоріи въ 1914 г. жило 64 милліона челов. Такъ какъ число «механическихъ рабовъ» съ теченіемъ времени все увеличивалось, то германцы экспансировали, т.е. расширяли свое вліяніе во всѣ четыре стороны: на сѣверъ (моремъ), на западъ въ Англію, на югъ — во Францію и Италію и, главнымъ образомъ, на Востокъ — въ Россію и Балканскія страны. Для того, чтобы далѣе увеличивать число населенія и улучшать бытъ его, въ Германіи были необхо-

димы выгодные для нихъ торговые договоры со всѣми сосѣдями, чтобы ихъ промышленные продукты проникали къ послѣднимъ. Такъ какъ Россія не пожелала подписать невыгодный для себя и выгодный для Германіи договоръ, то Германія рискнула съ оружіемъ въ рукахъ заставить Россію и своихъ сосѣдей принять условія, выгодныя для Германіи. Россія-же и союзники ясно сознавали, что торговый договоръ долженъ быть результатомъ воли договаривающихся странъ, какъ свободная сдѣлка между покупателемъ и продавцемъ, между квартиронанимателемъ и домохозяиномъ, что и здѣсь всякое насиліе ведетъ къ рабству и недопустимо. Если, поэтому, наступитъ миръ народовъ, безъ разгрома Германіи, то въ дальнѣйшемъ народы принуждены будутъ подчиниться силѣ и принять торговые договоры, предписываемые Германіей, т.е. Германія заставитъ насъ, равно какъ и союзниковъ, принимать ея промышленные продукты безъ пошлины, и этимъ она усилитъ свою мощь, увеличитъ свое населеніе и улучшитъ его бытъ, а наше населеніе, т.е. населеніе Россіи будетъ находиться въ земледѣльческой культурѣ, т.е. при отсутствіи промышленности не будетъ увеличиваться въ численности и не будетъ улучшать своего быта, такъ что появится нищета, вымираніе и голодъ, а, слѣдовательно, и уменьшеніе потребностей, идущее параллельно съ вымираніемъ.

При разгромѣ Германіи мы будемъ имѣть возможность настаивать на свободѣ торговыхъ договоровъ даже для мелкихъ народовъ, надъ которыми нельзя будетъ производить насилія, причемъ ясно, какъ говоритъ американскій президентъ Вильсонъ, что всѣмъ народамъ, даже самымъ маленькимъ, долженъ быть международнымъ соглашеніемъ выговоренъ свободный выходъ въ море, т.е.

Сербіи — къ Адріатическому морю, Польшѣ — къ Балтійскому морю, Швейцаріи — къ Атлантическому Океану и т. д., ибо нельзя допустить, чтобы народы, поселившіеся у береговъ моря, не допускали свободнаго обмѣна товарами народамъ, находящимся внутри материка.

Точно такъ-же, широкое распространеніе демократическихъ стремленій не допускаетъ насилія надъ личностью, не говоря уже, тѣмъ болѣе, надъ народами. Если соціализмъ допуститъ насиліе, то это будетъ неслыханный деспотизмъ.

Такимъ образомъ, война ведется изъ-за жизни будущихъ поколѣній; если побѣдитъ Германія, то на территоріи Россіи будетъ жить въ будущемъ 500.000.000 германцевъ, если-же германской побѣды не будетъ, то населеніе Россіи со временемъ увеличится до сказаннаго числа, сохраняя свой культурный языкъ и пріобрѣтая западныя культурныя свойства: честность, трезвость, аккуратность и трудолюбіе.

Самоопредѣленіе народовъ, правильно выясненное въ посланіи Президента Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Вильсона къ Конгрессу, должно быть установлено пребисцитомъ во всѣхъ спорныхъ областяхъ, т.е. въ земляхъ, спорныхъ между Германіей и Франціей, а также и въ другихъ странахъ. Само населеніе должно прямымъ, тайнымъ голосованіемъ, при участіи международной Комиссіи, рѣшить, желаетъ-ли опредѣленный уѣздъ, волость или деревня принадлежать Франціи или Германіи. Такимъ образомъ, получится хотя и ломанная граница, но граница, отвѣчающая волѣ населенія.

Точно такъ-же сдѣдуетъ опросить населеніе древнепольскихъ областей, вплоть до Балтійскаго моря; населеніе спорныхъ областей Румыніи, Сербіи, Италіи, Вен-

гріи и сообразно съ этимъ установить границы отдѣльныхъ народовъ, желающихъ составить отдѣльное государство.

Только такое условіе мира можетъ уничтожить существующій въ Европѣ милитаризмъ и обратить всѣ народы къ культурному спокойному развитію, при полномъ уничтоженіи обязательной военной службы и при существованіи милиціи для безопасности гражданъ, какъ это существуетъ въ Америкѣ и Англіи. Спрашивается, однако, имѣютъ-ли право на самоопредѣленіе некультурные народы, напр., кочевые народы, киргизы и народы Средней Азіи, занимающіе громадныя территоріи удобной для культуры земли, при незначительномъ населеніи, являющемся «собакой на сѣнѣ», если признать право на территорію, ими занимаемую при кочевой жизни.

Необходимо признать, что насиловать ихъ у насъ нѣтъ права: мы должны ихъ убѣдить перейти къ творческому труду, къ земледѣльческой и промышленной культурѣ и всѣми усиліями направлять ихъ къ развитію; всѣхъ тѣхъ кочевниковъ, которые не пожелаютъ перейти къ культурѣ, слѣдуетъ уговорить перейти въ культурныя учрежденія, предоставляющія имъ больше жизненныхъ удобствъ, большую чистоту и опрятность, чѣмъ они имѣютъ въ кочевой жизни, причемъ земля, на основаніи свободныхъ, не насильственныхъ сдѣлокъ, перейдетъ къ піонерамъ сосѣдняго культурнаго народа, и на территоріи кочевого племени родится новое культурное населеніе.

Такимъ образомъ, если, какъ результатъ войны, произойдетъ разоруженіе Германіи, Россіи, ихъ союзниковъ и враговъ на сушѣ, а также разоруженіе Германіи и Англіи на морѣ, т.е. послѣдуетъ уничтоженіе милитаризма и маринизма (вооруженіе на морѣ), то будетъ до-

стигнуто уничтоженіе *политическаго имперіализма* и, при самоопредѣленіи народовъ, обусловливаемомъ на мирномъ конгрессѣ всеобщимъ плебисцитомъ заинтересованныхъ народовъ, исчезнетъ цѣль для будущихъ войнъ. Плебисцитомъ я здѣсь называю свободное голосованіе территорій со смѣшаннымъ населеніемъ, селъ и городовъ за то государство, которому они желаютъ принадлежать, приэтомъ, границы между государствами могутъ при излишнихъ изгибахъ выпрямлены миролюбивымъ соглашеніемъ и даже переселеніемъ нѣкоторыхъ частей населенія для образованія государствъ, представляющихъ сплошное территоріальное населеніе опредѣленныхъ народовъ.

Если эта цѣль войны — уничтоженіе политическаго имперіализма и маринизма — не будетъ дотигнута, то совершенно напрасно пролито море крови, и война можетъ снова скоро возникнуть. Такъ какъ президентъ Америки Вильсонъ это прекрасно понимаетъ, и страна его представляетъ по своему могуществу и производительности почти одну треть производительности и стоимости земного шара, то онъ не ради удовольствія бросилъ перчатку политическому имперіализму, и, страна его не сложитъ оружія и будетъ до тѣхъ поръ поддерживать Англію и Францію, пока Германія не откажется отъ милитаризма и не приметъ условій посланія Вильсона Конгрессу, а Вильсонъ лишь тогда броситъ все свое могущество на чашу вѣсовъ войны въ пользу Англіи, если послѣдняя предварительно откажется отъ маринизма (вооруженія на морѣ).

Экономическій имперіализмъ никакая война уничтожить не можетъ, ибо онъ, какъ неравенство людей, лежитъ въ самой ихъ природѣ: изъ нѣсколькихъ людей да-

же одной профессіи и одного класса — всѣ будутъ разными: одинъ близорукъ, другой дальнозорокъ, этотъ лѣнтяй, тотъ трудоспособный, одинъ честенъ, другой воръ или пьяница и. т. д. Такъ-же разны по своимъ свойствамъ и отдѣльные народы. Культурные народы, какъ въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Германіи, — трудолюбивы, честны, аккуратны, обладаютъ громадной производительностью труда, какъ я указывалъ выше: отъ Р. 600. до Р. 350.— въ 1914 году на живую единицу; некультурные-же народы обладаютъ, какъ-разъ, обратнымъ свойствомъ и незначительностью производительностью живой единицы. Люди должны быть только равны передъ закономъ.

Изъ сказаннаго ясно, что въ любомъ народѣ распредѣленіе богатствъ, даже послѣ насильственнаго уравненія между отдѣльными единицами, — сдѣлается вновь неравномѣрнымъ: болѣе культурныя единицы, болѣе работоспособные, болѣе талантливые — станутъ богатыми, а лѣнтяи, бездѣльники и обиженные природой — будутъ бѣдными. Также и культурные народы будутъ продолжать развивать свою большую производительность, будутъ расти въ богатствѣ и улучшеніи своего быта и будутъ увеличивать свою численность за счетъ слабыхъ народовъ. При свободной торговлѣ между народами Германія, напримѣръ, своимъ трудолюбіемъ, честностью, творческой дѣятельностью ея предпринимателей усилила бы число своего населенія до 100 и больше процентовъ, увеличила бы количество механическихъ рабовъ и снабжала бы продуктами всѣ тѣ страны, которыя не обладаютъ свойствами Германіи. Россіи-же осталась-бы земледѣльческой страной, и населеніе ея увеличилось-бы съ улучшеніемъ земледѣлія и съ переходомъ сосѣднихъ дикихъ странъ въ земледѣльческое состояніе. А такъ

какъ земледѣліе можетъ прогрессировать по количеству даваемыхъ продуктовъ лишь медленно, напр.: въ Польшѣ въ 1870 г. земледѣліе добывающей промышленности составляло около 450.000.000, а въ 1900 г. около 500.000.000 р., то возможно, что въ Россіи приростъ населенія былъ-бы сильнѣе, чѣмъ ростъ продуктовъ, производимыхъ земледѣліемъ и бытъ единицъ населенія сталъ-бы хуже: произошло-бы такое явленіе, какъ въ Китаѣ, гдѣ паровыя машины были недавно еще неизвѣстны и механическіе рабы совершенно отсутствовали, — и если Китай, равно какъ и Россія, не присоединились бы къ промышленной культурѣ, связанной съ существованіемъ громаднаго количества механическихъ рабовъ, тдѣ *ростъ производства продуктовъ идетъ скорѣе роста населенія*, — то такая свободная торговля была-бы безусловно вредна для Россіи, ибо населеніе Россіи не шло бы по пути стихійнаго стремленія къ улучшенію своего быта.

Изъ вышеизложеннаго ясно, что Россія и другія страны, болѣе слабыя по своему творческому труду и производительности, должны защитить себя протекціонизмомъ, т.е., выражаясь преувеличенно и рѣзко, должны запретить или ограничить ввозъ продуктовъ промышленности, чтобы имѣть возможность эти продукты производить у себя при помощи «механическихъ рабовъ». Только въ этомъ случаѣ, можетъ Россія привлечь свободный заграничный капиталъ, увлечь таковой большимъ процентомъ наживы и привлечь умныхъ честныхъ работниковъ и предпринимателей-иноземцевъ въ свои государственныя границы, чтобы на этотъ иноземный капиталъ пріобрѣсти «механическихъ рабовъ», сильно увеличить свою собственную промышленность и дать жить въ Россіи не

166,000.000 чел. населенія, а 500.000.000 чел. съ производительностью живой единицы не въ Р. 9[illegible]— въ годъ, а въ Р. 200—300 и 500.—, а со временемъ даже еще выше.

Естественно, что такіе предприниматели, вышедшіе изъ иноземныхъ странъ и не чувствуя за собой поддержки кулака, въ видѣ милитаризма и маринизма, ощущая свободный порядокъ и пользуясь благосостояніемъ въ новой родинѣ, — пріобщатся къ языку и культурѣ Россіи, и славянскіе народы въ свою очередь такимъ образомъ, скорѣе сравняются съ болѣе культурными народами, и цѣль человѣчества — улучшеніе быта населенія и увеличеніе числа такового — будетъ достигнута.

Итакъ, можно просто и ясно установить, что въ лучшемъ случаѣ результатомъ войны будетъ *уничтоженіе политическаго имперіализма*, имперіализмъ-же экономическій никогда не будетъ уничтоженъ и не можетъ быть уничтоженъ, а для скорѣйшаго пріобщенія менѣе культурныхъ народовъ къ болѣе культурнымъ необходима не свободная торговля, а протекціонизмъ, сначала сильный, а затѣмъ все болѣе и болѣе слабый и наконецъ, когда всѣ народы уравняются по своимъ культурнымъ свойствамъ, послѣ многихъ и многихъ вѣковъ, — протекціонизмъ отойдетъ въ область преданія, и тогда исчезнутъ и границы государствъ. Понятно, что къ тому времени процентъ на капиталъ будетъ ничтожнымъ — не 2%, какъ было раньше въ Англіи, а полъ-процента и даже меньше, т.е. капиталъ будетъ данъ всякому честному и способному труженику для цѣлей производства за минимальную плату, какъ теперь напр.: вода въ водопроводахъ. Такой переходъ къ постепенному улучшенію быта людей называется *эволюціоннымъ развитіемъ челов-*

чества, и люди, такъ думающіе, называются эволюціонистами, ибо они полагаютъ, что политическую революцію можно сдѣлать въ одинъ часъ, а революцію соціальную люди сдѣлать не могутъ, какъ не могутъ уничтожить капиталъ, какъ нельзя уничтожить воздухъ, ибо капиталъ*) такъ-же необходимъ, для созиданія продуктовъ, какъ необходимъ воздухъ для дыханія, и всякое насиліе надъ естественнымъ капиталистическимъ хозяйствомъ вызываетъ нищету, голодъ и вымираніе, являющіеся грознымъ послѣдствіемъ уменьшенія производительности страны.

V.

Соціализмъ. — „Долой капиталъ". — Творчество — не есть свойство коллектива.

Есть разные соціалисты и разныя соціалистическія вѣрованія: большевики, меньшевики, соціалъ-революціонеры, государственные соціалисты и др. Это все вѣрованія, отрицающія личную собственность и требующія соціализаціи земли и капиталовъ. Для простоты, буду называть ихъ коллективистами (коллективъ—это община) и постараюсь доказать, что коллективизмъ можетъ съ успѣхомъ распредѣлять цѣнности и кредитъ, но созидать успѣшно цѣнности не можетъ. При каждомъ созиданіи цѣнностей, рѣшающимъ вопросомъ является индивидуальное творчество (личное творчество; индивидуумъ — лицо), а при соціализаціи земли и капитала, т.е. всего имущества, — надъ личнымъ творчествомъ будетъ про-

*) Капиталъ это не денежные знаки, а вообще всякое имущество.

изведено извѣстное насиліе, вслѣдствіе чего оно станетъ менѣе производительнымъ, чѣмъ свободное творчество. Для литераторъ ясно, что коллективъ не можетъ быть Толстымъ, Тургеневымъ, Достоевскимъ, что коллективъ не можетъ создать «Войны и Мира» а «Войну и Миръ» могъ создать лишь Левъ Толстой.

То-же самое, что происходитъ на поприще литературнаго творчества, происходитъ и въ экономической жизни, только въ экономической жизни это творчество является такимъ будничнымъ, маленькимъ, такимъ не обращающимъ на себя вниманіе, что никто этого творчества не цѣнитъ и не видитъ, особенно въ Россіи, гдѣ чиновники, военные, бюрократія, полиція — все это люди 20-го числа находятся на содержаніи трудовой земледѣльческой и фабричной арміи, ведомой творческими предпринимателями и капиталистами-буржуями, по пути созиданія цѣнностей, которыя своимъ производительнымъ трудомъ содержатъ лицъ сказанныхъ профессій, необходимыхъ при настоящемъ строѣ и любезно называемыхъ «людьми 20-го числа».

Что коллективъ не можетъ замѣнить личнаго творчества, постараюсь объяснить математически, исходя изъ того положенія, что «человѣчество стремится стихійно къ увеличенію своей численности и къ улучшенію своего быта». Это является слѣдствіемъ удешевленія производимыхъ продуктовъ: зерна, хлѣба, чугуна, стали, ботинокъ, платья, шляпъ, перчатокъ, балокъ, кирпича ит.п., и если это удешевленіе не достигается, то всякая демократизація никакого реальнаго смысла не имѣетъ, а является лишь агитаціонной фразой.

Всѣмъ производителямъ извѣстно слѣдующее уравненіе: стоимость готоваго продукта равняется:

1) стоимости сырыхъ матеріаловъ,
плюсъ 2) стоимость заработной платы,
„ 3) проценты на капиталъ,
„ 4) накладные расходы.

1) Цѣны сырыхъ продуктовъ раскладываются на тѣ-же 4 элемента, какъ цѣны готовыхъ продуктовъ, ибо они не падаютъ съ неба, а ихъ надо добыть, очистить, перевезти или посѣять, обработать землю, какъ въ земледѣліи для полученія зерна.

2) Рабочая плата играетъ очень важную роль въ цѣнахъ продуктовъ и, какъ сказано выше, она у культурныхъ народовъ должна быть поставлена подъ опеку закона, т.е. минимальная заработная плата должна быть предписана закономъ, во избѣжаніе пониженія ея, вслѣдствіе конкурренціи до минимальныхъ средствъ къ существованію, какъ: кружка чая и 2 хлѣба въ день на человѣка, чтобы *эта минимальная рабочая плата отвѣчала человѣческимъ условіямъ существованія*, ибо, какъ сказано выше, всякій народъ обязанъ всякому своему сочлену, даже бездѣльнику, предоставить средства къ человѣческому существованію, такъ какъ конкурренція между рабочими, приводящая уровень ихъ заработка къ 2 фунт. хлѣба и нѣсколькимъ кружкамъ чая, — недопустима въ демократической странѣ; государство, огранизовавшее, какъ сказано выше, необходимую для развитія промышленности протекціонную пошлинную систему, — даетъ фабриканту извѣстную прибыль, такъ напр.: если извѣстный товаръ въ Германіи производится по цѣнѣ Р. 5.— за пудъ, а въ Россіи, по условіямъ и свойствамъ населенія и края, можетъ производиться лишь по цѣнѣ Р. 8.—, а пошлина составляетъ тоже Р. 5.— за пудъ, то

и цѣна товара въ Россіи составитъ Р. 10.—, и разница въ 2 рубля попадетъ въ карманъ тѣхъ фабрикантовъ, которыхъ творческая дѣятельность достигнетъ такой дешевой организаціи 8 рублевой выработки товара. Для достиженія этой цѣли, въ этихъ творческихъ усиліяхъ производителя важную роль играетъ добрая воля рабочихъ, которымъ за это полагается участіе въ упомянутой 2 руб. преміи и выше, достигаемой умнымъ дѣятельнымъ производителемъ.

3) Какъ сказано выше, (п. 3), съ нагроможденіемъ богатства, съ культурнымъ ростомъ народовъ процентъ на капиталъ дѣлается все меньше и меньше; капиталъ обладаетъ замѣчательнѣйшимъ свойствомъ: всякое стремленіе насильно уменьшить высоту процента на капиталъ, производитъ обратное дѣйствіе, т.е. увеличиваетъ процентъ на капиталъ, такъ напр.: человѣкъ или народъ, не желающій честно платить обусловленный процентъ, долженъ платить его добавочно за рискъ, а иногда очень и очень большой процентъ. Лишь безусловная честность и дѣятельность, возбуждающая довѣріе, какъ лица, такъ и народа, уменьшитъ этотъ процентъ.

Ясно, что для ленинцевъ процентъ будетъ громадный, для соціалистовъ — тоже, а для скромнаго трудящагося буржуя и притомъ талантливаго — процентъ этотъ будетъ много меньше.

4) Теперь остается разсмотрѣть самую важную составную часть стоимости продуктовъ а именно накладные расходы, величина которыхъ абсолютная, часто бываетъ втрое выше рабочей платы. Посмотримъ, у кого эти накладные расходы будутъ дешевле: у государства, у общины, или у индивидуума?

Слѣдуетъ разсмотрѣть, изъ чего состоятъ накладные расходы любого производства: изъ взятки, комисіонныхъ расходовъ по продажѣ, расходовъ по администраціи, цеховыхъ расходовъ — топлива и расходныхъ матеріаловъ (масло, метелки, тряпки и т. п.), непроизводительной заработной платы (поденщики) содержанія служащихъ, арендной платы, погашенія имущества, расходовъ по производству, электрической энергіи, страхованія имущества, налоговъ и повинностей, ремонта имущества и инструмента, провоза и перевозки.

Взятка — такой сильный факторъ цѣны готоваго продукта, что всякій заводъ, администрація котораго береть взятки, осужденъ рано или поздно на гибель, ибо онъ не можетъ конкуррировать съ такимъ-же заводомъ, чья администрація не беретъ взятокъ, т.е. факторомъ, рѣшающимъ въ жизни и смерти предпріятія, *является честность администраціи.*

Такимъ образомъ честность является экономическимъ факторомъ, а не только этическимъ, и пока ея въ странѣ нѣтъ, продукты ея будутъ дороги, и страна не въ состояніи будетъ конкуррировать съ продуктами честныхъ странъ.

Комисіонные проценты по продажѣ, достигающіе очень часто 5% цѣнъ продуктовъ и выше, легко могутъ быть уменьшены при развитіи потребительскихъ кооперацій. Поэтому, развитіе потребительскихъ кооперацій, равно какъ кредитныхъ, — есть государственное дѣло демократической страны. Въ будущемъ государствѣ посредниковъ будетъ меньше, а въ демократическихъ странахъ кооперація потребительская и кредитная, какъ продуктъ самостоятельности населенія, — займутъ видное мѣсто.

Въ накладные расходы входитъ умѣніе использовать зданіе и станки, и минимальный расходъ здѣсь связанъ съ постояннымъ пользованіемъ зданіемъ и станками, такъ что минимальная цѣна продуктовъ тѣсно связана, или, какъ-бы сказать, обнимаетъ 8-часовой рабочій день, являющіяся идеаломъ техники, а не гуманности.

Изъ сложности и разнообразія всѣхъ остальныхъ накладныхъ расходовъ ясно видно, что главное удешевленіе продуктовъ лежитъ въ уменьшеніи накладныхъ расходовъ, а это уменьшеніе возможно въ томъ случаѣ, если производство будетъ творчески индивидуальнымъ, а не созданнымъ предписаніемъ коллектива или государства, поэтому при нашихъ казенныхъ заводахъ и при нашихъ управахъ или общинахъ — накладные расходы чрезвычайно велики, вслѣдствіе чего и продукты будутъ соотвѣтственно такъ дороги, что всякій, даже малоумный предприниматель будетъ имѣть достаточно творческой смѣлости для того, чтобы на его личномъ заводѣ накладные расходы были меньше и товаръ обходился дешевле. Т.е. тамъ, гдѣ государство, городъ или соціалистическое управленіе поставятъ 70 человѣкъ служащихъ, работающихъ по извѣстному шаблону, личный-предприниматель-производитель поставитъ 10 избранныхъ имъ способныхъ служащихъ, оплачивая ихъ трудъ въ 3 раза болѣе, чѣмъ оплачиваютъ государство, городъ или коллективъ, и тогда самый простой расходъ на администрацію составитъ не 7 единицъ, а 3 единицы, т.е. въ 2 раза меньше.

Такимъ образомъ личный предприниматель будетъ давать всегда болѣе дешевый продуктъ, чѣмъ коллективъ, т.е. въ одной и той-же странѣ при коллективномъ хозяйствѣ продуктовъ будетъ меньше, чѣмъ при индивиду-

альномъ хозяйствѣ. Такъ что высшая производительность и *лучшія условія быта и высшее количество населенія* можетъ быть достигнуто лишь при существованіи индивидуальнаго хозяйства и индивидуальной собственности, а не коллективнаго хозяйства. Коллективъ можетъ лишь распредѣлять продукты (потребительская кооперація), доставлять дешевый кредитъ (кредитная кооперація), но производителемъ быть не можетъ. Единственнымъ исключеніемъ здѣсь являются муниципальныя предпріятія: трамвай, свѣтъ, вода, гдѣ разъ навсегда налаженная творческая организація дѣйствуетъ по шаблону и не требуетъ дальнѣйшей творческой работы, гдѣ очень рѣдко возникаютъ вопросы, требующіе быстраго рѣшенія, къ которому коллективъ не способенъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе всѣхъ ученыхъ экономистовъ на громадное вліяніе творческаго индивидуума на накладные расходы даже въ самомъ небольшомъ предпріятіи: творческая работа предпринимателя идетъ на приспособленія условій мѣста, свойства населенія, свойства рабочаго элемента, выбора источниковъ, пріобрѣтенія сырыхъ продуктовъ и сбыта готовыхъ продуктовъ.

Если-бы коллективное хозяйство и коллективная собственность давали больше продуктовъ, чѣмъ капиталистическое хозяйство, основанное на личной собственности, то ясно, что этотъ коллективный строй незамѣтно для насъ сталъ бы на мѣсто капиталистическаго строя, ибо онъ давалъ бы возможность человѣчеству жить въ большемъ числѣ и въ лучшемъ бытѣ. Такъ-же естественно сталъ бы строй коллективный на мѣсто капиталистическаго строя, какъ капиталистическій строй и обмѣнъ денежныхъ знаковъ сталъ на мѣсто первобытнаго строя

съ мѣновой торговлей, когда денегъ не существовало и продукты мѣняли на продукты.

Если, поэтому, эволюціонистъ видитъ красный флагъ съ надписью: «долой капиталъ», то ему кажется, что онъ въ сумашедшемъ домѣ, гдѣ кричатъ: «долой воздухъ».

Во всякомъ акціонерномъ обществѣ рудоводителемъ является сильная личность, подчинявшая своему вліянію банки или капиталистовъ, предоставляющихъ капиталъ и оставляющихъ за собой строгій контроль. Рядовой акціонеръ хотя имѣетъ разъ въ годъ право голоса на общихъ собраніяхъ акціонеровъ, но всегда долженъ подчиняться резолюціи управленія дѣломъ, доставляющаго удовлетворительную прибыль.

Изъ вышесказаннаго ясно, что самымъ цѣннымъ въ составѣ населенія каждой страны является *производитель*, *т.е. крестьянинъ*, *рабочій*, *фабрикантъ*, *ремесленникъ*, *землевладѣлецъ*, *а затѣмъ врачъ*, *учитель*. Врачъ, какъ лицо сохраняющее физическое здоровье людей, ихъ творческую дѣятельность и лишніе годы жизни; а учитель, въ самомъ широкомъ смыслѣ слова (какъ священникъ, судья и философъ), не только какъ учитель въ школѣ, а какъ учитель жизни, т.е. публицистъ, писатель, законодатель, какъ лицо, учащее и приучающее населеніе къ труду и большей производительности; поэтому всякое ученіе или дѣяніе, увеличивающее производительность населенія, является *прогрессивнымъ*, а ученіе или дѣяніе уменьшающее производительность, — *ретрограднымъ* или *реакціоннымъ*, независимо отъ словъ и цыганныхъ фразъ, въ которыя это ученіе или дѣяніе облечено.

Слѣдуетъ полагать, что правильное сужденіе о государственномъ строѣ должно принадлежать *строителямъ жизни*, *т.е. производителямъ*, къ мнѣнію которыхъ дол-

жны прислушиваться профессіональные политики и законодатели.

Такимъ образомъ ясно, что увеличеніе производительности страны есть *прогрессъ*, ибо даетъ возможность увеличенія численности населенія и улучшенія его быта, а уменьшеніе производительности—*есть реакція*, ибо задерживаетъ вышесказанное и даже уменьшаетъ количество населенія и ухудшаетъ его бытъ.

VI.

Спасеніе Россіи. — Забастовки. — Интернаціоналъ.

Что-же дѣлать Россіи послѣ политической революціи для достиженія прогресса?

1) Необходимо направить всѣ силы всѣхъ классовъ и слоевъ населенія на одержаніе побѣды или въ крайнемъ случаѣ вмѣстѣ съ союзниками заставить Германію принять миръ на принципахъ Президента Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Вильсона.

2) Необходимо ввести безплатное обязательное народное обученіе, съ денежными штрафами для всѣхъ родителей, не посылающихъ своихъ дѣтей въ школу.

3) Необходимо организоваться населенію въ коопераціи: потребительскія и кредитныя, причемъ государство обязано всѣми силами способствовать такой организаціи населенія въ кредитныя и потребительскія коопераціи.

3) Всякое дѣяніе, уменьшающее производительность населенія, должно быть признано вреднымъ, какъ нечестность, пьянство, лѣность, бездѣліе и особенно стач-

ка или забастовка, которая *должна быть признана недопустимымъ народнымъ бѣдствіемъ*, и правительство демократической республики обязано принять самыя энергичныя мѣры для недопущенія забастовокъ; должны быть созданы учрежденія, авторитетно рѣшающія разногласія между свободными организаціями рабочихъ и фабрикантовъ, а самая забастовка*) должна быть признана недопустимымъ преступленіемъ.

4) Должны быть созданы Банки для цѣлей промышленности, финансирующіе таковую.

5) Революціонное правительство послѣ заключенія мира должно организовать разумную протекціонную систему, охраняющую нашу промышленность и привлекающую заграничный капиталъ, чтобы имѣть возможность увеличить среднюю производительность единицы.

Все Государственное имущество должно быть отдано *планомѣрно* на 36 лѣтъ въ энергичныя руки концессіонеровъ съ торговъ, къ которымъ допускаются: русскіе граждане, граждане и учрежденія союзныхъ державъ, равно какъ нейтральныхъ державъ, плѣнные, пожелающіе стать русскими гражданами.

Казнѣ принадлежитъ:

11) Земли въ Европейской Россіи (35% всей территоріи), всего ок. 140.000.000 десятинъ по Р. 100. — ..... ок. 14.000.000.000.
(35% земли принадлежитъ крестьянамъ и 26%—помѣщикамъ).

2) въ Азіатской Россіи — 1.000.000.000 дес. по Р. 10.— ..... 10.000.000.000.—

*) Забастовка не допускаетъ рожденія дѣтей Метерлинга въ „Синей Птицѣ“.

(лишь 1 милліонъ десятинъ принадлежитъ частной собственности).

3) 48.000 верстъ желѣзныхъ дорогъ по Р. 100.000 ..... 4.800.000.000.—

4) Телеграфъ, телефонъ, почта. 2.000.000.000.—

5) Казенныхъ зданій и остального имущества ..... 2.200.000.000.—

ВСЕГО ок. 33.000.000.000.—

т.е. 1/3 всего имущества Россіи.

Остальныя 2/3 составляютъ частную собственность, принадлежащую, грубо выражаясь, въ одной трети крестьянству и въ одной трети помѣщикамъ, торговому и промышленному классу.

Для всякаго, что проживъ въ Россіи нѣсколько лѣтъ, ясно, что все это имущество мало производительно, и что лишь имущество въ рукахъ отдѣльныхъ сильныхъ лицъ и имущество въ рукахъ иноземцевъ болѣе производительно, самое-же слабое по производительности имущество — казенное, и это имущество въ производительности слѣдуетъ усилить въ первую очередь, передавъ, какъ сказано выше, имущество это планомѣрно въ сильныя индивидуальныя руки на 36 лѣтъ концессіоннымъ порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы концессіонеръ, облюбовавъ себѣ опредѣленную часть имущества, выразилъ желаніе торговаться на эту часть имущества, причемъ онъ обязанъ внести залогъ въ размѣрѣ 10% стоимости имущества и внести въ это имущество, въ продолженіе 36 лѣтъ, по крайней мѣрѣ капиталъ, равный полуторной или двойной стоимости имущества, съ тѣмъ, чтобы всѣ возведенныя сооруженія по истеченіи 36 лѣтъ перешли въ пользу государства, и чтобы онъ уплатилъ 50% или другой процентъ, мень-

шій или большій, съ получаемаго имъ общаго дохода съ имущества, приэтомъ доходъ этотъ не можетъ быть менѣе того дохода, который теперь получаетъ казна съ этого имущества, и который каждый годъ возрастаетъ по крайней мѣрѣ на 5%.

Понятно, чтобы сдать съ торговъ имущество въ 33.000.000.000 руб. требуется не мало лѣтъ, но вѣдь и на передачу имущества государственнаго, скажемъ, крестьянству въ арендное пользованіе или на другихъ началахъ потребуется тоже не мало лѣтъ: чтобы, напримѣръ, обмѣрить объектъ въ 1.140.000.000 дчесятинъ нужно по крайней мѣрѣ 50 лѣтъ и врядъ-ли во всемъ мірѣ найдется для этого необходимое число землемѣрныхъ инструментовъ. Я полагаю, что для этой цѣли спеціальные заводы, изготовляющіе инструментъ, должны работать нѣсколько лѣтъ, чтобы дать необходимое количество инструментовъ для обмѣра участковъ, передаваемыхъ крестьянамъ.

Естественно, что при переходѣ дикой страны въ культурную, обмѣръ когда-либо долженъ быть учиненъ; если этотъ обмѣръ будетъ учиненъ за счетъ концессіонера, а государственный чиновникъ лишь подпишетъ соотвѣтственный планъ, приблизительно его провѣривъ, то государство сбережетъ большой расходъ на обмѣръ.

Ясно, что состоятельный концессіонеръ вложитъ въ затѣянное имъ предпріятіе всю свою жизнь, душу и энергію и привлечетъ въ организацію дѣла, кромѣ своихъ близкихъ по труду людей, еще и способное мѣстное населеніе, которое будетъ кормиться продажей своего труда концессіонеру, получая неслыханные для казеннаго хозяйства доходы. Населеніе страны, вслѣдствіе роста производительности, пропорціонально также вырастетъ

и пріобщится къ культурѣ, выучившись правильнымъ, испытаннымъ пріемамъ хозяйства какъ въ обработкѣ земли, такъ и въ добывающей и обрабатывающей промышленности. Государственный бюджетъ, за отсутствіемъ государственнаго хозяйства, сильно уменьшится и всѣ доходы пойдутъ на уплату 25—30 милліардовъ заграничнымъ нашимъ кредиторамъ, а внутренніе кредиторы могутъ переписывать свои обязательства, получая обусловленный процентъ. Заграничные кредиторы, узнавъ объ отказѣ отъ хозяйства казеннымъ имуществомъ русской бюрократіи и о передачѣ этого хозяйства въ индивидуальныя руки, — охотно тоже будутъ переписывать свои обязательства и окажутъ этимъ Россіи еще большій кредитъ, крѣпко вѣря въ то, что черезъ 36 лѣтъ казенное имущество Россіи составитъ не 33 милліарда, а болѣе 100.000.000.000 рублей.

Параллельно съ этимъ будетъ расти и интенсивность производительности имущества крестьянскаго, помѣщичьяго и промышленнаго. При соотвѣственной протекціонной охранѣ и по окончаніи срока концессіи Россія будетъ могучей и сильной страной, обладающей громадными средствами, съ незначительными въ процентномъ отношеніи долговыми обязательствами.

Вышеизложенное тѣмъ болѣе убѣдительно, что и въ частной жизни всякое банкротство, принадлежащее къ солидному классу, идетъ подъ имущественную опеку опредѣленной огранизаціи, которая правильно въ теченіе 5—10 лѣтъ ведетъ хозяйство, вмѣсто владѣльца, и передаетъ послѣднему уже очищенное имущество. То-же самое необходимо продѣлать съ Россіей; *другого выхода нѣтъ*. Въ первую линію должны быть отданы концессіонерамъ, хотя-бы американцамъ, *желѣзныя дороги, поч-*

та, телеграфъ, а также телефонъ, трамвай, водопроводъ, освѣщеніе и т. п. Вѣдь мы во время войны доказали свою несостоятельность въ производительномъ направленіи и намъ нужно учиться, много учиться у иноземцевъ и у сильныхъ туземныхъ организаторовъ-тружениковъ.

Я твердо вѣрю въ то, что поставленный такимъ образомъ вопросъ ускоритъ заключеніе мира, ибо, германцы, узнавъ изъ объявленія въ Правительственныхъ органахъ о рѣшеніи Временнаго Правительства сдать все казенное имущество въ суммѣ 33 милліардовъ на 36 лѣтъ въ руки концессіонеровъ, за исключеніемъ вражескихъ державъ, и о томъ, что торги эти будутъ утверждены Учредительнымъ Собраніемъ или опредѣленнымъ органомъ Учредительнаго Собранія, — усмотрятъ изъ этого, что на 36 лѣтъ Россія изолирована отъ экономическаго наступленія германцевъ и по истеченіи 36 лѣтъ она не будетъ доступна экономическому преобладанію германцевъ, какъ могучая, культурная, экономическая организація, поэтому Германцы пожелаютъ тоже участвовать въ торгахъ на концессіи и однимъ серіознымъ факторомъ къ ускоренію мира станетъ больше.

Понятно, за это время стихійно увеличится число населенія и улучшится его бытъ.

Если по истеченіи 36 лѣтъ высшая власть страны пожелаетъ передавать дальше крестьянству или другимъ классамъ землю и другое имущество, то ясно, что населеніе уже не захочетъ этой передачи, ибо оно настолько экономически окрѣпнетъ и станетъ сознательнымъ, что *можетъ лишь на личномъ трудѣ базировать свое благосостояніе*, а не на грабежѣ и даровыхъ подачекъ имущества чужого, обремененнаго концессіонными долговыми

обязательствами, какъ казенное имущество въ настоящее время, помѣщичье и другое земельное имущество.

6) Учредительнымъ Собраніемъ должно быть вычеркнуто всякое стремленіе рѣшать сомнительные проблемы. Личная собственность должна быть признана ненарушимой и святой, а существованіе капиталистическаго строя, какъ высшая хозяйственная система для высшей производительности человѣка, — не должно быть колеблемо, ибо лишь безопасность въ странѣ, прочныя основы права, личная собственность и высшіе проценты на капиталъ привлекутъ для созидательныхъ цѣлей заграничный капиталъ и заграничныхъ умныхъ и честныхъ дѣятелей.

7) Для всѣхъ отраслей промышленности и земледѣлія должны быть созданы *узкоспеціальныя* — низшія и среднія — учебныя заведенія, а равно должны быть реорганизованы въ соотвѣтствіи съ потребностью увеличить производительность страны высшія учебныя заведенія и открываемыя новыя.

8) Населеніе въ своихъ демократическихъ публичныхъ учрежденіяхъ должно пріобщаться къ дѣловой жизни, а не къ праздномъ разговорамъ. Рукоплесканія ораторамъ должны быть въ собраніяхъ запрещены, и время рѣчей должно быть ограничено.

9) Трезвость должна быть сохранена въ полной силѣ; піянство должно считаться преступленіемъ и наказываться крупными денежными штрафами, или лишеніемъ свободы.

10) Производительный трудъ, какъ рядовыхъ рабочихъ, такъ и руководителей жизни въ демократической республикѣ, долженъ награждаться особыми почестями, орденами и отличіями, дающими право на опредѣленное вознагражденіе.

11) Должна быть обезпечена государствомъ минимальная рабочая плата, обезпечивающая безбѣдное человѣческое существованіе. Фабричное законодательство должно обезпечивать охрану здоровья дѣтей и женщинъ, а равно и рабочихъ, для которыхъ государство должно создать страховыя и пенсіонныя (послѣ 60 лѣтъ) учрежденія.

Только такая организація свободной страны обезпечитъ существованіе русскому народу въ будущемъ и доведетъ его до интернаціонала, т.е. достиженія послѣ многихъ вѣковъ братства народовъ.

Всякія отступленія отъ сказанной программы, уменьшающія среднюю производительность единицы русскаго народа, *приведутъ его къ нищетѣ, голоду и вымиранію*, а *черезъ анархію приведутъ къ возвращенію деспотизма*, и участіе русскаго народа въ будущемъ интернаціоналѣ станетъ невозможнымъ, а русскій народъ, а равно вообще славяне, будутъ лишь однимъ воспоминаніемъ въ будущемъ братствѣ народовъ. Вѣдь когда-то славяне занимали европейскую равнину до рѣки Рейна; всѣ названія рѣкъ, озеръ, горъ и лѣсовъ въ Швейцаріи и даже въ Висбаденѣ — славянскія. Недалеко отъ Берлина живутъ сейчасъ венды, — чисто славянское племя.

Въ наши историческіе дни границей Польскаго Государства была рѣка Эльба, а теперь устье р. Вислы уже много сотенъ лѣтъ въ рукахъ германцевъ. А если германцы побѣдятъ, то займутъ, какъ среднее теченіе, такъ и начало р. Вислы, затѣмъ перейдутъ къ Днѣпру, а потомъ и къ Волгѣ, и славянскій языкъ останется лишь въ названіяхъ рѣкъ, горъ, озеръ и лѣсовъ, соотвѣтственно германизованныхъ.

VII.

Когда окончится война. — Вильсонъ. — „Да здраствуетъ жизнь“.

Когда Германія стала топить подводными лодками англійскій флотъ и въ громадномъ количествѣ, то стало ясно, что Германія заставитъ Англію и Францію пойти на миръ, и политическій имперіализмъ, т.е. милитаризмъ и маринизмъ останутся въ силѣ; Германія объединитъ всю Европу въ таможенный союзъ, направленный противъ Америки, о чемъ ея ученые экономисты мечтаютъ много лѣтъ, а тогда при сохраненіи милитаризма и маринизма объединенные штаты Европы подъ руководствомъ Германіи заставятъ С. Американскіе Соединенные Штаты подписать тотъ торговый договоръ, который будетъ выгоденъ Германіи. Тѣмъ болѣе, что въ самой Америкѣ вліяніе германцевъ въ промышленности очень сильно, и Америка могла бы очутиться по отношенію къ Европейскимъ Штатамъ, руководимымъ Германіей, въ такомъ положеніи, въ какомъ Россія очутилась въ настоящее время по отношенію къ Германіи.

Вѣковой прусскій опытъ, насиліе, предательство, шпіонство — были бы направлены противъ Америки, и въ результатѣ получилась бы побѣда Германіи и были бы осуществлены влелеянныя мечты германцевъ о міровомъ господствѣ.

Президентъ С. Американскихъ Штатовъ Вильсонъ и сознательные граждане Америки великолѣпно это сознаютъ, и для сохраненія своей самостоятельности Вильсону пришлось бросить перчатку Германіи, и въ настоящее время Америка вооружается съ настойчивостью, свойственной англо-саксонской расѣ и народу высшей

культуры, противъ Германіи, а также, безъ сомнѣнія, она представитъ всѣ свои рессурсы, всю свою мощь, знанія и великую производительность живой единицы (въ 1900 г. стоимость всѣхъ богатствъ, включая землю Америки, составляла ок. 240.000.000.000 руб., т.е. почти одну четверть стоимости земного шара, съ производительностью ок. 30.000.000.000 руб.)—въ помощь союзникамъ и, несмотря на анархію въ Россіи, на дезорганизацію въ арміи, на нежеланіе наступать, на армію, представляющую собой поцѣлуйную команду, — надъ чѣмъ злорадно смѣется Германія и что окрыляетъ надежды германцевъ, з Англія и Франція, поддержанныя Вильсономъ, бросающимъ всю мощь на чашу вѣсовъ войны, — заставятъ Германію признать принципы Вильсона, изложенные въ посланіи Конгрессу, ясно указывающіе на недопустимость передавать одинъ народъ другому, какъ вещь, какъ собственность, на самоопредѣленіе народовъ со свободнымъ выходомъ къ свободному морю, на уничтоженіе милитаризма и маринизма.

Вильсону это удастся сдѣлать, ибо, вмѣсто 1.000.000 тоннъ, потопленныхъ германцами англійскихъ судовъ, Англія и Америка построятъ 2.000.000 тоннъ и бросятъ на материкъ, если будетъ нужно, еще 10.000.000 солдатъ, вооруженныхъ всей техникой англо-саксонскаго знанія, и заставятъ Германію подписать предложенный ими миръ, уничтожающій политическій имперіализмъ.

Германія это великолѣпно понимаетъ, и она отказалась бы отъ милитаризма еще въ этомъ году, если бы не несчастный параличъ русской арміи, неспособной къ наступленію. Даже сепаративный миръ между Россіей и Германіей отсрочитъ лишь вынужденный отказъ Германіи отъ милитаризма на одинъ, два года.

Такимъ образомъ, я глубоко вѣрю, что восторжествуютъ начала Вильсона и международныя насилія и войны между народами прекратятся, ибо такая цѣль отвѣчаетъ стремленіямъ человѣчества къ увеличенію своей численности и къ улучшенію своего быта. Да здравствуетъ Президентъ Вильсонъ! Да здравствуетъ жизнь! Да погибнетъ насиліе!

Будущій интернаціоналъ будетъ изображать не только одинъ германскій народъ, не одно лишь германское племя, овладѣвшее земнымъ шаромъ, а братскій Союзъ Народовъ почти ровный средней производительности единицы, причемъ каждый народъ дастъ человѣчеству лучшія произведенія своего народнаго творчества и сохранитъ свой культурный языкъ. Такъ что хоръ братскихъ народовъ не будетъ пѣть: «Германія выше всего», *а* образуетъ могущественный хоръ разныхъ голосовъ: «ДА ЗДРАВСТВУЕТЪ ЖИЗНЬ».

А. В. Стебельскій.

Москва,
Іюнь 1917 г.

Государственная публичная историческая библиотека